

平成26年 第3回

### 例

9月9日~19日

### Qす。 Α Q

提出されました。 議員定数を10人とする議案が 最終日に、 議員提案により

にし、当町では10人が妥当で 提案理由を明確に。 現状や近隣の市町を参考

を設ければ10人で足ります。 区に出向いて、説明する機会 決まっていきます。議員が地 A 特別委員会で協議をして な結論をもっていますか。 いていないことに、どのよう 町民の声がまだ議会に届

○反対

へは戻らない。 は戻らない。慎重に検討度10人にしたら、12人

# ○賛成

改革。民意の反映です。 とって、大きな意味の議会 アンケートでも、10人以 定員減は財政難の町 に

> 193人。それをふまえ10 上が128人、10人以下が 人が妥当。

急ぐ必要もない。 ほど、新人が出にくい。 候補が多いほうがいい 人口は県内で中間値です。 当町の議員1人当たりの 定数が少なくなればなる 議員は公選です。選ぶ方は、

# ○賛成

で議論します。 などの意見は、特別委員会 の削減だと思います。 地域の声が聞こえにくい 改革の第一歩が議員定数 定員の削減は、 アンケー

の民意です。

トでも半数近くあり、

住民

からないという方も半数いをどれぐらいにするか、わ アンケート調査は、 定数

民意といわれたが、 半数

> うことです。 の方はわからないとい

### ○賛成

次回の選挙より12人から10人へ

え減を

意です。 ら身を削って、示すのが本 革の根幹です。議員自

んな声が出て当然です。 ている中、当町においてそ 下、また他の市町が削減し

### 反対

○反対

責務であると考えています。 にそれが自分に与えられた

るのでは。 会の中で議論する必要があ のこと。まだまだ特別委員 うで、今後やっていけばと 論されて上程されたかのよ 議会改革特別委員会で議

提案があったということで

区長会から、

定数削

減

したが、議会の改革は議員

アの議論です。 る人数を考えた場合、議会 の体を成す最低ラインエリ が基準をつくり、議論でき 県から権限移譲され、 しくないと判断します。 地方分権が叫ばれ、 10人という提案をふさわ 議会 国

### 賛成

ることは承知しています。 削減が議会に求められてい 足して2年弱勉強し、定数 議会改革特別委員会が発

迷惑がかかることがあって

囲が少なくなって、

が、そのため議員の行動範

で、町長は提案し、それの

町長と議会は2元代表制

た以上は定数削減が改 特別委員会を設置し

> いいという意見を述べてき 会などは議員全員でやれば

議会改革の関係を、皆さ

特別委員会で、

常任委員

増税、行政サービスの低

選で選ばれた以上は、第一 思いますが、議員として公 ん第一優先でやっていると

○賛成

、出されました。 提案は、 民意として議会 くべきだと考えています。 の仕事で、討論で進めて

## ○反対

のではないかと思います。 縮となり、大事なことです るかについて、働いている 定数の削減は、経費の圧 議員はいかに町をよくす